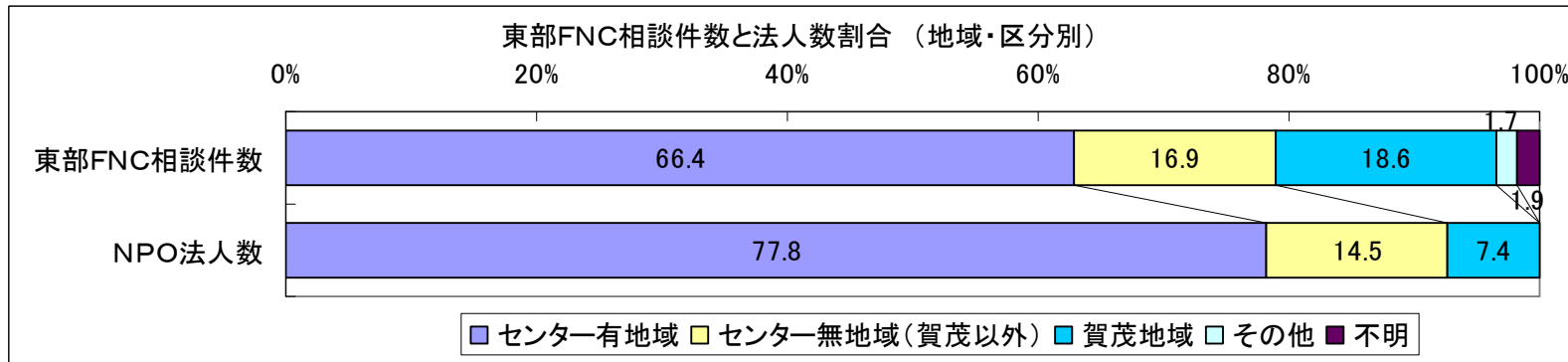


■ 東部FNC相談実績（27-28年度 相談者所在地別）

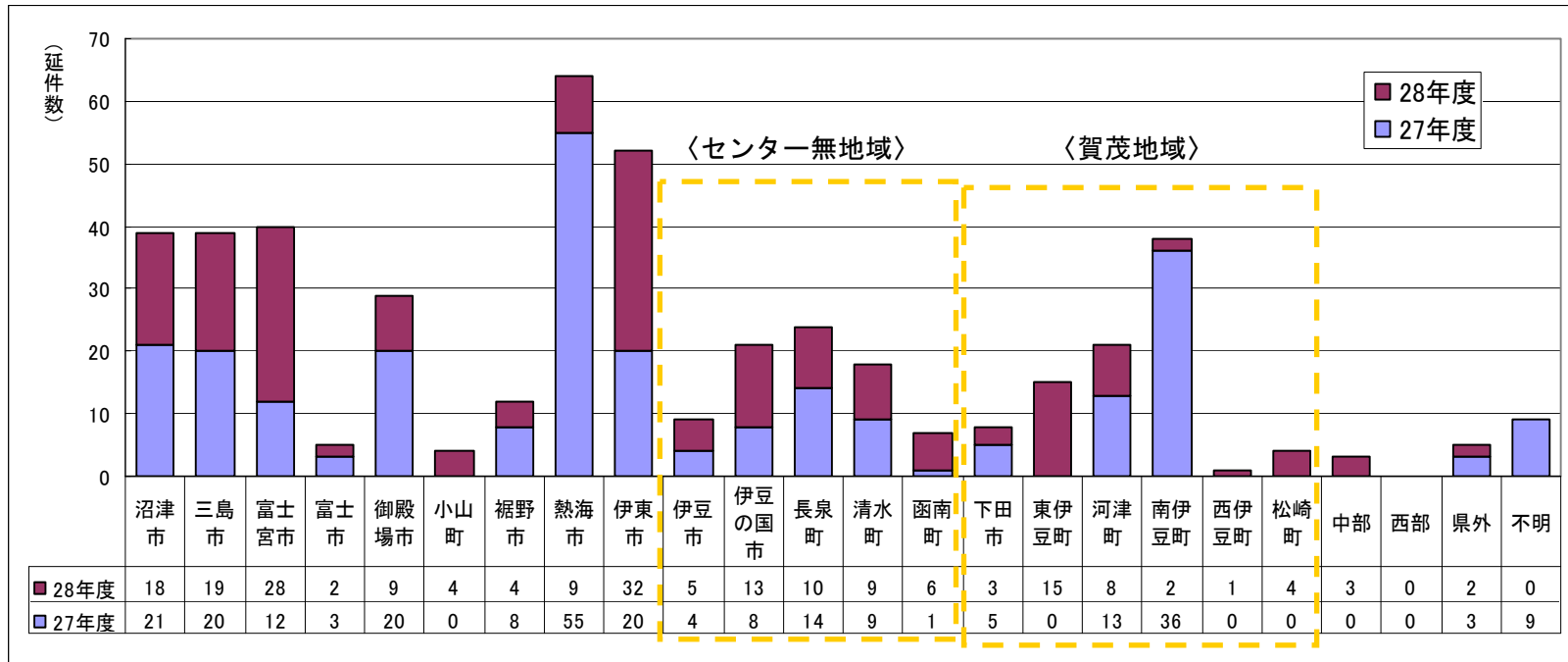
資料5-1



**【NPO法人数】**  
 (27-28年度末数平均)

東部地域計	429
センター有地域	335
センター無地域 (賀茂以外)	62
賀茂地域	32

東部FNC管内のNPO法人数のうち、賀茂地域のNPO法人数の割合は7.4%であるのに対し、東部FNCの相談延べ件数に占める賀茂地域からの相談の割合は18.6%と相対的に高くなっている。



**【27~28年度相談件数】**

東部FNC計	467
センター有地域	284
センター無地域 (賀茂以外)	79
賀茂地域	87
その他	8
不明	9

■相談者属性別

	年度	NPO等		個人		企業		行政(県)		行政(市町)		その他		合計	
		件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率
全県	27年度	860	64.6%	110	8.3%	127	9.5%	75	5.6%	97	7.3%	63	4.7%	1,332	100.0%
	28年度	718	65.9%	118	10.8%	117	10.7%	32	2.9%	59	5.4%	45	4.1%	1,089	100.0%
	計	1,578	65.2%	228	9.4%	244	10.1%	107	4.4%	156	6.4%	108	4.5%	2,421	100.0%
賀茂	27年度	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	28年度	10	40.0%	4	16.0%	1	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	40.0%	25	100.0%
	計	16	51.6%	4	12.9%	1	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	10	32.3%	31	100.0%

■相談形式別

	年度	来館		電話		メール		その他(FAX等)		出張(相談会)		出張(その他)		個別コンサル		合計	
		件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率
全県	27年度	352	26.4%	412	30.9%	172	12.9%	3	0.2%	32	2.4%	199	14.9%	162	12.2%	1,332	100.0%
	28年度	319	29.3%	374	34.3%	119	10.9%	22	2.0%	33	3.0%	135	12.4%	87	8.0%	1,089	100.0%
	計	671	27.7%	786	32.5%	291	12.0%	25	1.0%	65	2.7%	334	13.8%	249	10.3%	2,421	100.0%
賀茂	27年度	2	33.3%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%
	28年度	4	16.0%	12	48.0%	3	12.0%	0	0.0%	6	24.0%	0	0.0%	0	0.0%	25	100.0%
	計	6	19.4%	16	51.6%	3	9.7%	0	0.0%	6	19.4%	0	0.0%	0	0.0%	31	100.0%

FNCが対応した賀茂地域の相談を全県と比較した場合、相談者の属性に大きな差は見られないが、相談形式については電話や出張相談会の割合が高くなっている。

また、相談内容については、NPO法人の設立やNPO法の手続など比較的基本的な事項の割合が高くなっているのに対し、協働やCSRなどに関する相談が見られないことが特徴となっている。

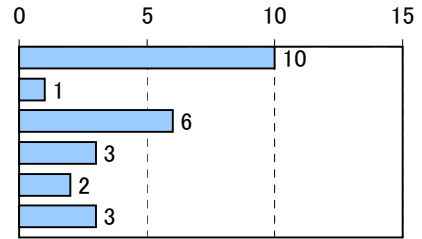
■相談内容別

	年度	NPO設立		NPO法手続		資金調達		事業運営		組織運営		認定・仮認定		解散		広報		協働・CSR		公開書類閲覧		その他		合計	
		件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率	件数	比率
全県	27年度	187	12.0%	178	11.4%	127	8.2%	135	8.7%	136	8.7%	161	10.4%	33	2.1%	90	5.8%	215	13.8%	8	0.5%	285	18.3%	1555	100.0%
	28年度	217	16.7%	250	19.2%	108	8.3%	127	9.8%	127	9.8%	48	3.7%	45	3.5%	46	3.5%	116	8.9%	10	0.8%	206	15.8%	1300	100.0%
	計	404	14.2%	428	15.0%	235	8.2%	262	9.2%	263	9.2%	209	7.3%	78	2.7%	136	4.8%	331	11.6%	18	0.6%	491	17.2%	2855	100.0%
賀茂	27年度	0	0.0%	6	60.0%	0	0.0%	2	20.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	10	100.0%
	28年度	18	37.5%	20	41.7%	4	8.3%	4	8.3%	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	48	100.0%
	計	18	31.0%	26	44.8%	4	6.9%	6	10.3%	0	0.0%	2	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.4%	58	100.0%

## ■平成26～28年度 東部FNC相談対応分析（賀茂地域分 実件数ベース）

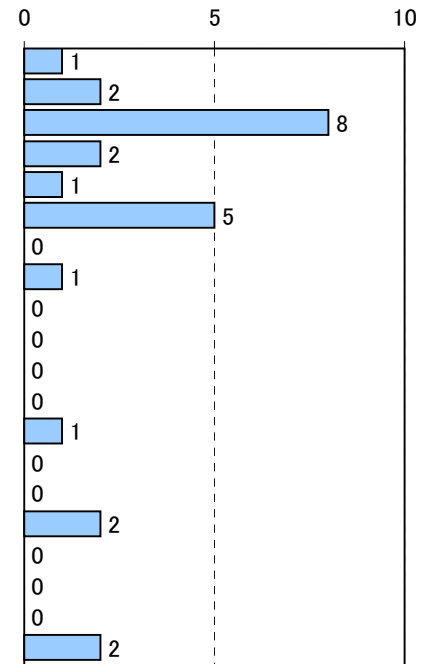
### □所在地

区分	件数	比率
下田市	10	40.0%
西伊豆町	1	4.0%
東伊豆町	6	24.0%
河津町	3	12.0%
南伊豆町	2	8.0%
松崎町	3	12.0%
計	25	100.0%



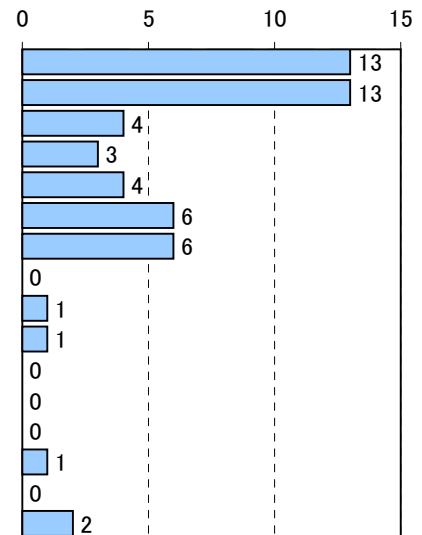
### □活動分野

区分	件数	比率
1. 保健・医療	1	4.0%
2. 社会教育	2	8.0%
3. まちづくり	8	32.0%
4. 観光	2	8.0%
5. 中山間地	1	4.0%
6. 文化・芸術	5	20.0%
7. 環境	0	0.0%
8. 災害救援	1	4.0%
9. 地域安全	0	0.0%
10. 人権平和	0	0.0%
11. 国際協力	0	0.0%
12. 男女協働参画	0	0.0%
13. 子どもの健全育成	1	4.0%
14. 情報	0	0.0%
15. 科学技術	0	0.0%
16. 経済活動	2	8.0%
17. 職業・雇用	0	0.0%
18. 消費者	0	0.0%
19. 中間支援	0	0.0%
20. その他	2	8.0%
計	25	100.0%



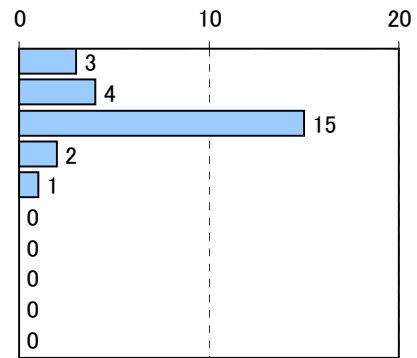
### □相談内容(分類)

区分	件数	比率
1. NPO設立	13	24.1%
2. 法に関すること	13	24.1%
3. 会計	4	7.4%
4. 活動内容	3	5.6%
5. 資金調達	4	7.4%
6. 組織運営	6	11.1%
7. 事業運営	6	11.1%
8. 解散	0	0.0%
9. 認定・仮認定	1	1.9%
10. NPO活動基金	1	1.9%
11. CSR	0	0.0%
12. 市民活動	0	0.0%
13. 協働	0	0.0%
14. 広報	1	1.9%
15. プロボノ	0	0.0%
16. その他	2	3.7%
計	54	100.0%



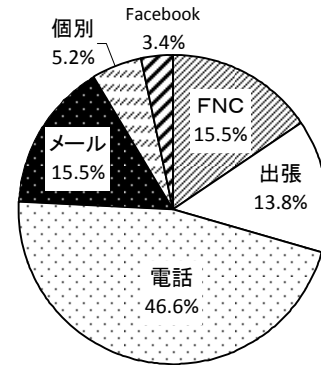
□相談者の属性

区分	件数	比率
1. 個人	3	12.0%
2. 任意団体	4	16.0%
3. NPO法人	15	60.0%
4. 民間企業	2	8.0%
5. 士業（行政書士等）	1	4.0%
6. 一般法人	0	0.0%
7. 公益法人	0	0.0%
8. その他の法人	0	0.0%
9. 行政	0	0.0%
10. その他	0	0.0%
計	25	100.0%



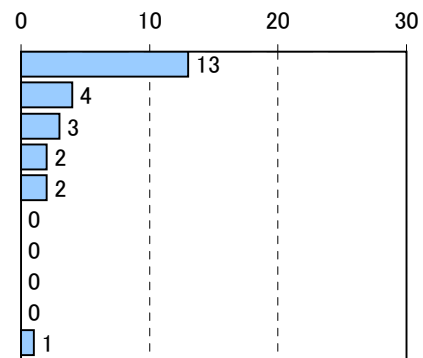
□相談形式

区分	件数	比率
1. FNCへの来館	9	15.5%
2. 出張	8	13.8%
3. 電話	27	46.6%
4. メール	9	15.5%
5. FAX	0	0.0%
6. 出前	0	0.0%
7. 個別コンサルティング	3	5.2%
8. Facebook	2	3.4%
9. その他	0	0.0%
計	58	100.0%



□1団体あたりの相談回数

区分	団体数	相談件数
1回	13	13
2回	4	8
3回	3	9
4回	2	8
5回	2	10
6回	0	0
7回	0	0
8回	0	0
9回	0	0
10回以上	1	10
計	25	58



・相談を行ったNPOの所在地や活動分野については、ほぼ資料4-2にあるNPO法人の分布どおりとなっている。  
 ・相談形式について電話及びメールによるものが6割強となっていることや、1団体あたりの相談回数について半数以上が3回以内となっていることなどは、地理的な要因のほかにも相談内容がNPO法人設立やNPO法に基づく手続など比較的基本的な内容が多くなっているためと推察される。

□相談内容詳細

④活動内容

- ・伊豆ジオパーク開所の案内
- ・緊急雇用事業における役員の雇用について
- ・NPO法人としての後継者問題があるので、任意団体としての継続を検討中

⑤資金調達

- ・里山整備は計画を作って終わることが多い。事業化し実践していくために組織化したいが、法人化が果たして理想なのか。里山等で万が一の事故などがあった場合の責任の所在を明確にしておく意味でも法人化した方が良いと考えている。
- ・助成金・補助金を使いたい場合、NPO法人であった方が有利か。また、委託業務を受けたい場合、NPO法人は有利か。
- ・会社も一社もやっているが、NPO法人の方が活動に向いているのだろうか。
- ・会社にするかNPO法人にするか悩んでいる。NPO法人で食べていけるのだろうか。

⑥組織運営

- ・以前、議事録や役員の重任等のひな形をもらったが、どこでダウンロードできるのか
- ・6月30日で2期目が終わった。事業報告書の提出先は？役員変更（再任）の書類の提出先は？
- ・NPO法人としての後継者問題があるので、任意団体としての継続を検討中
- ・任期満了を待たない役員変更・所在地変更に関する提出書類の相談

⑦事業運営

- ・設立後初めての事業報告、何を出せば良いか
- ・6月30日で2期目が終わった。事業報告書の提出先は？役員変更（再任）の書類の提出先は？
- ・総会招集案内に記載の議案と議題について
- ・里山整備は計画を作って終わることが多い。事業化し実践していくために組織化したいが、法人化が果たして理想なのか。里山等で万が一の事故などがあった場合の責任の所在を明確にしておく意味でも法人化した方が良いと考えている。
- ・助成金・補助金を使いたい場合、NPO法人であった方が有利か。また、委託業務を受けたい場合、NPO法人は有利か。
- ・会社も一社もやっているが、NPO法人の方が活動に向いているのだろうか。
- ・会社にするかNPO法人にするか悩んでいる。NPO法人で食べていけるのだろうか。